



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 74 PŽ-5066/2022-2

U I M E R E P I U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sutkinja Draženka Deladio, u pravnoj stvari tužitelja EUROHERC osiguranje d.d., OIB 22694857747, Ulica grada Vukovara 282, Zagreb, kojeg zastupa punomoćnica Božana Ivanda, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Grgić & Partneri iz Zagreba, Pisarnica Split II, protiv 1. tuženika KUPRIĆ d.o.o. u stečaju, OIB 96106549521, Imotski, Ulica kralja Tomislava 38, kojeg zastupa stečajni upravitelj Božo Guvo i 2. tuženika ANTE GRABOVCA, OIB 89654656744, Glavina Donja b.b., Imotski, kojeg zastupa punomoćnik Edvard Sušac, odvjetnik u Splitu, radi povrata u prijašnje stanje, odlučujući o žalbi prvotuženika Kuprić d.o.o. u stečaju, Imotski protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-277/2015 od 8. studenog 2016., 16. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba prvotuženika Kuprić d.o.o. u stečaju, Imotski (ranije: Kuprić d.o.o. Imotski) i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj P-277/2015 od 8. studenog 2016.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Splitu odbio je prijedlog tuženika za povrat u prijašnje stanje zbog propuštenog ročišta 15. rujna 2016.

2. Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud tako odlučio zato što tuženik nije dokazao da je njegov punomoćnik 15. rujna 2016. prisustvovao na ročištu pred Općinskim sudom u Splitu koje je trajalo dulje od predviđenog pa nije uspio doći na predmetno ročište pred Trgovačkim sudom u Splitu.

3. Prvotuženik pobija prvostupanjsko rješenje zbog svih žalbenih razloga. Uz žalbu prilaže zapisnik s ročišta od 15. rujna 2016. pred Općinskim sudom u Splitu. Navodi da je u predmetnom sporu onemogućen iznijeti svoje dokazne prijedloge.

4. U odgovoru na žalbu tužitelj navodi da je žalba neosnovana i predlaže ju odbiti, a pobijano rješenje potvrditi.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članka 365. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 148/11-pročišćeni tekst i 25/13; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na hitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. toga Zakona i na pravilnu primjenu materijalnoga prava.

7. Pobijano rješenje nije zahvaćeno bitnim povredama odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

8. Tuženik je tek uz žalbu dostavio zapisnik od 15. rujna 2016. kojim dokazuje da je toga dana od 8.30 sati prisustvovao ročištu za glavnu raspravu pred Općinskim sudom u Splitu poslovni broj Pr-356/15, što se sukladno odredbi članka 352. stavka 1. ZPP-a ne može pa ovaj sud nije razmatrao taj dokaz.

9. Tuženik uz prijedlog za povrat u prijašnje stanje nije dostavio zapisnik s ročišta pred Općinskim sudom u Splitu na kojem je prisustvovao punomoćnik prvotuženika niti je naveo poslovni broj parnice kojoj je punomoćnik prisustvovao. To nije naveo ni na ročištu održanom 8. studenog 2016. na kojem se tužitelj protivio podnesenom prijedlogu. Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da prvotuženik nije dokazao da postoje opravdani razlozi za propuštanje i odbio prijedlog (članak 117. stavak 1. ZPP-a).

10. Sukladno odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a, žalbu je valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 16. prosinca 2022.

Sutkinja
Draženka Deladio

Broj zapisa: **eb316-92aba**

Kontrolni broj: **09560-e5906-b056e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.